



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN VIERJAARLIJKS BEZOEK

### **de Montessorischool John F. Kennedy**

Plaats : 's-Gravenhage  
BRIN nummer : 05HC|C1  
Onderzoeksnummer : 275241  
Datum onderzoek : 6 mei 2014  
Datum vaststelling : 24 september 2014



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	CONCLUSIE . . . . .	9
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	10



## 1 INLEIDING

Op 6 mei 2014 heeft de inspectie de Montessorischool John F. Kennedy bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;

- gesprekken met de directie en de intern begeleiders en een vertegenwoordiging van het bestuur zijn gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op de Montessorischool John F. Kennedy naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## 2 BEVINDINGEN

Uit het overzicht in bijlage 1 valt op te maken dat op de Montessorischool John F. Kennedy de kwaliteit van het onderwijs voor de onderzochte indicatoren op orde is. Het betreft hier de aspecten opbrengsten, begeleiding, zorg en kwaliteitszorg. De sterkste kanten van de onderzochte aspecten zijn het systematisch volgen van de vorderingen van leerlingen, het planmatig werken aan de verbeteractiviteiten en de borging van de kwaliteit van het onderwijsleerproces. Tijdens het bezoek heeft de inspectie kennis genomen van ontwikkelingen die buiten het beoordelingskader van de inspectie vallen, maar waar de school trots op is. Dit betreft de inzet en enthousiasme waarmee het team kwalitatief goed onderwijs verzorgt, de prettige sfeer in de school en de motivatie van leerlingen.

### *Opbrengsten*

De eindopbrengsten van 2012, 2013 en 2014 zijn voldoende. De tussenliggende opbrengsten van technisch lezen (groep 3 en 4), begrijpend lezen (groep 6) en rekenen en wiskunde (groep 4 en 6) zijn over de hele linie voldoende. Over de sociale competenties van de leerlingen spreekt de inspectie geen oordeel uit. De school bepaalt de opbrengsten van de sociale competenties van de leerlingen nog niet met een landelijk genormeerd instrument.

### *Begeleiding en zorg*

Voor de begeleiding gebruikt de school een set van genormeerde instrumenten in de groepen 1 tot en met 8 om de prestaties van taal en rekenen en de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen te volgen. De toetsresultaten van de leerlingen, observaties en andere verzamelde gegevens van leerlingen vormen de basis om de begeleiding te bepalen. De school signaleert vroegtijdig of een leerling in aanmerking komt voor zorg, plant deze en werkt vervolgens aan de uitvoering ervan. Indien een leerling in aanmerking komt voor extra zorg bepaalt de leraar op de aard van deze zorg. Hiervoor analyseert de leraar de prestaties van leerlingen, zoals toetsresultaten en de observaties. De analyse is helder verwoord in handelingsplannen, die uitvoeringsgericht zijn. Daarnaast stelt de school van elk afgerond zorgtraject een evaluatie op waarin het resultaat en het verloop van de hulp zijn opgenomen. Het evaluatieverslag bespreekt de leraar met de ouders. De intern begeleider houdt de stand van zaken ten aanzien van de leerlingenzorg bij en bespreekt dit met de directie en het team. Daarnaast worden er afspraken gemaakt voor de zorgpraktijk van de school. De leerlingenzorg van de school is preventief van aard en mogelijk één van de oorzaken van de hoge opbrengsten.

### *Kwaliteitszorg*

De kwaliteitszorg van de school staat volledig in het teken van opbrengstgericht werken. Alle aspecten van het onderwijsleerproces zijn gericht op het behalen van resultaten die op of boven het landelijke gemiddelde. Om dit doel te realiseren heeft de directie de onderwijsbehoeften van haar leerlingen in kaart gebracht en het onderwijs daarnaar ingericht. Zo is er voor de meer- en hoogbegaafde leerlingen een apart aanbod. De directie en leraren evalueren de resultaten van leerlingen en vergelijken de bevindingen met schooldoelen. De analyses, inclusief trendanalyses, van de opbrengsten zijn structureel en worden tweemaal per jaar op leerling-, groeps- en schoolniveau gemaakt en vergeleken met voorgaande analyses. Jaarlijks evalueert de directie ook het onderwijsleerproces en brengt in kaart welke voornemens gerealiseerd zijn en wat nog gedaan moet worden. De school heeft in het verlengde van de zelfevaluatie en externe evaluatiegegevens haar beleidsprioriteiten zeer inzichtelijk uitgewerkt in een jaarlijks plan van aanpak, dat concreet is uitgewerkt. Per verbeterpunt zijn de doelen en de beoogde opbrengsten concreet beschreven en vertaald in waarneembare effecten. Ook is per verbeterpunt concreet aangegeven hoe aan de beoogde verbeteringen wordt gewerkt en wie verantwoordelijk is voor de voortgangsbewaking, de evaluatie en de borging. Het planmatig werken aan de verbeteractiviteiten is daarom als 'goed' beoordeeld. De borging van het onderwijsleerproces is eveneens als 'goed' beoordeeld, omdat de school de bereikte kwaliteit van het onderwijs vasthoudt en waar nodig verbetert. Daarnaast heeft de school voor de verbetering van het professioneel handelen van leraren schoolbrede afspraken gemaakt. De leraren zijn open naar elkaar toe en ondersteunen elkaar. Verder zijn alle afspraken, procedures, protocollen en plannings vastgelegd. Tot slot constateert de inspectie dat lesbezoeken een vast onderdeel in de cyclus van functionerings- en beoordelingsgesprekken zijn.



## 3 CONCLUSIE

### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op Montessorischool John F. Kennedy op de onderzochte onderdelen op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden geen tekortkomingen kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.				•

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			•	
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.				•
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.				•
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	